



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: АЛЁШИНА

Имя: МАРИЯ

Отчество: ПЕТРОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ВСЕГО СТРАНИЦ

10

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задача 1.

	Визитивная	Контрастная
Множ	ЛогоДве	Стриколовские
Распределение чисел	#4 23	23 14

Задача 2.

Фрагмент 1:

1. праздного
2. Веблена

Фрагмент 2:

1. Масовой
2. Адорно и Хоркхаймер.

Задача 3.

Сценарий 1: А: Египет

; В: Нет

Сценарий 2: С: Клет

; D: Мажоритарная

Сценарий 3: E: Канада

; F: Пропорциональная

Сценарий 4: G: Да

; H: Пропорциональная



Задача 4.

4.1 -

4.2 - 3

4.3 - 15

4.4 - 4

Задача 5

1. похвастаться

2.

3.

4.

5.

6. изживешь

7.

8. оплата

9. ~~а~~

10.

Задача 6.

Куртка.

1) Риповар - А. Бюрократии.



2) Суть концепции и сюжета: Морис Крудв, изображенная на картинке и иллюстрирует нам через изображение пуды камчатских. Бюрократы говорят: пуды существуют для других людей, чувства сочувствия и доброты. Дил (схожих по сути своей)

1) Философ - К. Поппер

2) Суть - Концепцией данного сюжета высказывает философское мнение аргументами Карла Поппера. Также в нем он изображал Л. Виткинштейна как оратора в дебатах, ищущего правильное решение и пытающегося что-то доказать, думая в руке КРУДВУ, чтобы проиграть бы аргумента оппонента с помощью своей силы слов и их правильности.

3) картинка:

1) Философ - Кертис

2) Концепция, изображенная на картинке - это такое философское мнение как ГЕАНОКИЗМ. Суть концепции в том, что смысл жизни и высшее благо в жизни - это удовольствие. Сюжет изображения показывает нам клинику с названием "Сад", где ~~то~~ поют "Здесь удовольствие - высшее благо". Это значит, что удовольствие, мнение человека (его духовного мира) - это понятие удовольствия.



Отчасти рациональной, отчасти моральной
 долг человека в том случае - проубедить
 обществу для справедливого распределения и доступа
 к ресурсам, что нужно и ему самому. Именно
 так Макс объясняет существование организации, генерации
 необходимых экономических обществ, любого рода. *1
 И это правило работает действительно для
 разного рода обществ: земля, труд, имущество и
 другие упомянутые или виды. Говоря о земле, мы
 имеем в виду обезпеченность выплаты аренды, передачу
 жилья, в пользование. Говоря о труде - мы обмениваем
 обмениваем труд на денежную оплату труда и
 делаем это из чувства обезпеченности. И таких
 примеров множество.

Безусловно, ~~не~~ сейчас наиболее полагают, что
 человек ~~не~~ рационален и целиком только прагматичен
 в экономических отношениях. Конечно, есть и
 прагматическая часть, и правда, почти основанная
~~на житейских~~ ~~мотивах~~ ~~для~~ ~~внутренней~~
 в экономических отношениях: люди хотят восполнить
~~необходимый~~ ~~недостаток~~ ~~ресурсов~~ ~~недостаток~~
 необходимых ресурсов для жизнедеятельности.

Жизнь в дополнении. Попр Бурдье развил теорию
 капитала и как раз экономический капитал ставится
 основой для общества. Но также, стоит учитывать
 что и социальный капитал ставится продуктом обмена
 .. Но! Есть и другие ресурсы влияющие
 на человека перед ~~внутренними~~ в нем.





отношения, кроме это рациональной оценки
 условий обмена, объективности и критерия
 необходимости в ^{ситу.} ~~ситу.~~ экономического обмена.
 Карьер, социальные факторы. Социальные
 факторы далеко не всегда явл. подталкивают
 к действительной жизни ^{вопреки} ~~вопреки~~ ^{этим} ~~этим~~ ^{социальным}
 экономическим отношениям. Если из ^{каждого} ~~каждого~~ ^{соц.}
 факторов - это ~~то~~ ^{тогда} ~~на~~ ^{на} ~~не~~ ^{или} ~~или~~ ^{иные}
 факторы, факторы. Порт Зиндлер рассматривает идею
 как социальный конструкт, представляющий подталкивающий
 к приемлемой ^{односторонней} ~~односторонней~~ ^{адаптации}. Вывод
 обобщает ^{эту} ~~эту~~ ^{временной} ~~временной~~ ^{критерий} ~~критерий~~ ^{оценки},
 далее он переходит к иная ^{обеспечиваемым} ~~обеспечиваемым~~ ^{способам}
 обмена и тем ^{на} ~~на~~ ^{ходит} ~~ходит~~ ^{свое} ~~свое~~ ^{продукции}:
 люди, при ^{взаимной} ~~взаимной~~ ^{тех} ~~тех~~ ^{или} ~~или~~ ^{иных} ~~иных~~ ^{товарах} ~~товарах ^а ~~а ^{суть}
^{вопросов} ~~вопросов~~ ^{на} ~~на~~ ^{то,} ~~то,~~ ^{что} ~~что ^{сейчас} ~~сейчас~~ ^{принимается} ~~принимается~~ ^и ~~и~~ ^{оценивается},
^{какие} ~~какие~~ ^{есть} ~~есть~~ ^{тенденции} ~~тенденции ^в ~~в ^{данный} ~~данный~~ ^{момент}. ~~Также~~
^{Также}, ^{мы} ~~мы~~ ^{можем} ~~можем~~ ^{субверждать}, ^{что} ~~что~~ ^{на} ~~на ^{взаимной} ~~взаимной~~
^{человека} ~~человека~~ ^{оказывают} ~~оказывают~~ ^{воздействие} ~~воздействие~~ ^{на} ~~на ^{его} ~~его~~ ^{стратегические}
^{цели}, ^{иногда} ~~иногда~~ ^{являясь} ~~являясь~~ ^{более} ~~более ^{или} ~~или~~ ^{рациональные}, ^а
^{учитываемые} ~~учитываемые~~ ^{при} ~~при ^{оценке} ~~оценке~~ ^{символического} ~~символического~~ ^{уровня}
^{капитала}. Марсель ^{Шосс} ~~Шосс~~ ^{говорит} ~~говорит ^{нам} ~~нам~~ ^в ~~в ^{том,} ~~том,~~ ^{что}
^{богатые} ~~богатые ^{люди} ~~люди~~ ^{живут} ~~живут ^в ~~в ^{гуще} ~~гуще~~ ^{интернет}, ^{соцсетей} ~~соцсетей~~ ^и
^{брендов}, ^{где} ~~где~~ ^{все} ~~все ^{это} ~~это~~ ^{является} ~~является ^{их} ~~их~~ ^{определенным}
^{станцией} (символический ^и ~~и~~ ^{материальный} ~~материальный~~ ^{капитал}
^{по} ~~по~~ ^{Бурдье}). Мы ^{не} ~~не~~ ^{можем} ~~можем~~ ^{забыть} ~~забыть ^{про}
^{когнитивные} ~~когнитивные~~ ^{структуры} ~~структуры ^и ~~и~~ ^{требования}, ^{возникающие}
^{по} ~~по~~ ^{разным} ~~разным~~ ^{причинам}. Индивидуальные ^{требования},
^{буржуазия}, ^{положительное} ~~положительное~~ ^{или} ~~или~~ ^{же} ~~же~~ ^{экономическое}~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~



влияние на них оказывают, выходящих экр.
обстановкой и влиянием спешимости —
также имеют значение. Далее я расскажу это
более конкретно.

Автор говорит нам, что ~~на~~ западное
обучение сделано из человека "экономическое
животное", но ~~это не~~ и люди все же не
до конца стали ими. Действительно, западная
экономическая классическая теория, последствием
которой является Адам Смит, всегда идеальным
тип человека рационального в теории экономическим
решением, будто он опирается исключительно на
логику выбора и имеет теорию, применяемое
предприятие нулевое. Но реально все же, друзья,
Дж. М. Кейнс ввел понятие животного инстинктивного
в противовес классической теории. Он утверждает,
что наш выбор не обусловлен исключительно
на рациональном уровне, а рассматривает
человека как субъекта, на которого влияют
эмоциональные факторы, факторы управляемые
маркетингом, такие как впечатление, сервис и
другие факторы инстинктивного решения. Он говорит
нам о том, что ~~мы стоим из~~ от человек —
не просто автоматический механизм с определенным
мотивацией. Мосс сравнивает и приближает
могут больше и первобытным людям, и у него
есть на это свои основания: человек, как
и в древние времена как животное не
самое одушевленное, а самое животное, как для
первобытного человека целью является инстинктивно



Главная добыча — так в современном мире
 для человека существуют многообразие товаров
 в индивидуальном и коллективном
 обществе. Мы все еще действуем исходя
 из символических критериев, заимствуем, одобряем
 и психологических установок, а знаем
 далеко от логики, принимаем классический
 тип животного животного.

Автор говорит нам о богатстве
 богатых, их бедности и жадности.
 Для богатых — это игра в символическое
 значение. Это явление богатства
 играет классом, даже введением
 стр. Товаров это то, что
 не рождает спроса и предложения.
 При повышении цены на эти товары —
 спрос только растет, так как с
 цена растет значимость и
 предложение товаров. Но будет
 ошибкой полагать, что ~~это~~
 неадекватно правит жизнь
 богатых. В условиях современного
 рыночного общества с развитым
 классом — меркантильный средний класс
 и еще более концентрирует товары
 в руках. ~~Каждый~~ Представители
 каждого класса формируют
 каждый свой класс, так и
 другие богатейшие и «коричневые»



в их среде. В их среде может быть
~~фрагменты~~ ~~на~~ ~~теории~~ а группы,
 показывающие твой успех и др.
 Среда масс как бы транзитивна
 на массовую культуру: кино, познание,
 торговые войны и др. и т.д.
~~И все это~~ ~~в~~ ~~такой~~ ~~же~~ ~~среде~~ ~~они~~ ~~находят~~
~~то~~ ~~что~~ ~~ранее~~, что люди среднего
 класса, описывая личность транзитивны
 на люди, что мы видели в их со-
 сети (Эк, другие) - проявление
 демонстративного потребления и
 проявление отсутствия потребности.
 Это понятие ввел Х. Боуриер, считавший
 что сформировано общество
 на потребительских отношениях в духе
 капитализма. А транзитивна массовая
 культура и в ее целом ~~не~~ критиковали
 также ~~исследовали~~ как ~~культура~~ и
 Хоркхаймер. Он считал, что это
 унифицирует культуру и делает людей
 одинаковыми по сути сути и по
 потребностям. (Маркузе - односторонний
 человек)

В заключение, в последние годы
 зарождаются новые отношения, которые
 исследуют и по сей день. Влияние культуры
 взаимными обязательствами, но находит



продолжение в различных границах
влияния на развитие рынка о нем.

